



FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

Zápis z prípravných trhových konzultácií k plánovanej zákazke: „SLA O PODPORE PREVÁDZKY, ÚDRŽBE A ÚPRAVÁCH ISFS-SD“,

realizovaných podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) (ďalej ako „Zápis“)

Identifikácia verejného obstarávateľa

Verejný obstarávateľ: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky

Adresa: Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

IČO: 42499500

Kontaktná osoba/telefón, e-mail:

Ing. Iveta Bajerová, tlf.: +421 2 49234 340, e-mail: iveta.bajerova@financnasprava.sk

Internetová adresa (URL): www.financnasprava.sk

Profil verejného obstarávateľa:

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-profilov/zakazky/12252>

Link na zverejnené dokumenty k PTK:

<https://www.ezakazky.sk/frsr/index.cfm?module=customer&page=ShowProfile&ItemID=19437436>
&

<https://www.financnasprava.sk/sk/financna-sprava/verejne-obstaranie/profil-verejneho-obstaravateľa>

(ďalej len „Obstarávateľ“).

Účel prípravných trhových konzultácií

- I. Účelom prípravných trhových konzultácií a predbežného zapojenia záujemcov (ďalej len „PTK“) bolo:
 - príprava a informovanie potenciálnych záujemcov o plánovanom postupe verejného obstarávania na vyššie uvedený predmet zákazky,
 - overenie reálnosti, objektívnosti a primeranosti požiadaviek na plnenie predmetu zákazky,
 - získať radu, vyhodnotiť alebo prijať radu od hospodárskych subjektov–potenciálnych záujemcov, ktorí sa zúčastnia prípravných trhových konzultácií, pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania,
 - ujasniť si nediskriminačné parametre opisu predmetu zákazky s cieľom čo najotvorenejšej hospodárskej súťaže a získania čo najviac ponúk a zdefinovať predmet zákazky tak, aby spĺňal požiadavky jednoznačného, úplného a nestranného opisu predmetu zákazky.

Forma a organizácia PTK

- II. Oznámenie o PTK bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ dňa 08. 03. 2021 pod značkou 2021/S 046-115572, ako aj nasledujúci deň vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2021 pod značkou 15079-POS.



FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

- III. V lehote stanovenej na prihlasovanie sa do PTK vyjadrilo 8 hospodárskych subjektov záujem o účasť v PTK. Verejný obstarávateľ rozhodol, že všetkých 8 záujemcov vyzve na účasť na osobnom rokovaní. Verejný obstarávateľ nezverejňuje obchodné názvy hospodárskych subjektov, ktoré sa zúčastnili PTK.
- IV. V marci a apríli 2021 prebiehali s jednotlivými hospodárskymi subjektami osobné rokovania, resp. po prijatých opatreniach na zabránenie šírenia vírusu, sa PTK realizovali cez video konferenčné hovory. V rámci týchto rokovaní sa diskutovalo primárne o otázkach, ktoré verejný obstarávateľ zverejnil v rámci podkladov (viď nižšie).
- V. Po ukončení osobných rokovaní verejný obstarávateľ zverejnil upravený opis predmetu zákazky a najčastejšie nejasnosti z rokovaní a odpovede k nim; tieto podklady poslúžili prihláseným subjektom na určenie PHZ.

Vyhodnotenie otázok a záverov z osobných rokovaní

- VI. S jednotlivými účastníkmi osobných rokovaní boli preberané nasledovné otázky. Kurzívou pod každou otázkou sú zosumarizované odpovede na tieto otázky.
 1. Považuje účastník PTK dokument (Príloha č. 4 - Návrh opisu predmetu zákazky), ktoré poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktoré bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?

Ak nie, prosím, uveďte dôvody a návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

Vyhodnotenie otázky 1:

Všetci dodávatelia sa zhodli na tom, že rámcovo je z poskytnutých podkladov jasné, čo Obstarávateľ požaduje. Na predloženie kvalifikovanej ponuky je nutné poskytnúť ďalšie podklady, ktoré Obstarávateľ dodal, alebo sľúbil dodať do samotného verejného obstarávania:

- dokumentáciu súčasného riešenia
- parametre SLA podpory
- vzorku incidentov z reálnej prevádzky

Verejný obstarávateľ deklaroval, že hoci podklady obsahujú počty hodín, nehľadá prenájom kapacít (bodyleasing), ale partnera pre podporu prevádzky, údržby a rozvoja jedného zo svojich kľúčových systémov.

Jednému z uchádzačov v podkladoch chýbal pohľad na budúci rozvoj systému ISFS-SD.

2. Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov?

Vyhodnotenie otázky 2:



FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

Všetci uchádzači predpokladajú využitie subdodávateľov minimálne vo forme freelancerov s cieľom v prípade výhry vo verejnom obstarávaní osloviť expertov, ktorí už majú nejakú skúsenosť s ISFS-SD z minulosti.

3. Aké iné informácie nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?

Vyhodnotenie otázky 3:

V zásade bola táto otázka diskutovaná v otázke č. 1. Okrem vyššie spomenutých vstupov ešte sú podľa uchádzačov dôležité zmluvné, resp. obchodné podmienky, t. j. návrh zmluvy, ktorá by mala byť podpísaná s víťazným uchádzačom.

Uchádzači, ktorí už nejakú skúsenosť s ISFS-SD majú, považujú dokumentáciu systému za primeranú, i keď nie ideálnu. Uchádzači, ktorí skúsenosť s ISFS-SD zatiaľ nemajú, sa informovali o spôsobe prevzatia systému, t. j. nejakej forme odovzdania od súčasného poskytovateľa. Verejný obstarávateľ informoval, že podobný záväzok súčasný dodávateľ nie je povinný splniť a že sa nepredpokladá paralelné zazmluvnenie dvoch dodávateľov v rovnakom čase. Verejný obstarávateľ nebráni podobnej dohode medzi víťazným uchádzačom a súčasným dodávateľom.

4. Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť neprimerane sťažila?

Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.

Vyhodnotenie otázky 4:

Uchádzači vo všeobecnosti nemali problém s aktuálne nastavenými kritériami účasti.

Uchádzači s medzinárodným pozadím poukázali na sankčný mechanizmus, pretože výška sankcií býva v materských spoločnostiach citlivo posudzovaná a navrhujú zvážiť jeho využitie v kritériách. Jeden uchádzač dokonca upozornil na rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie v súvislosti s kvalitatívnymi kritériami odvodenými od sankcií. Verejný obstarávateľ po preverení tieto kritéria zo zoznamu kritérií vyškrtol.

Jeden uchádzač navrhuje vyradiť ISO20000 a namiesto neho nechať iba ISO9001.

Jeden uchádzač označil kritérium na minimálnu výšku uznateľnej referencie 6.6M za preňho nedosiahnuteľné, ale uznal, že táto suma je vzhľadom na odhadovaný rozsah zákazky pochopiteľná.

5. V prípade, ak by verejný obstarávateľ uvažoval o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považujete za vhodné / primerané? Je z pohľadu účastníka PTK vhodným kritériom kvalita a skúsenosti expertov, zodpovedných za plnenie predmetu zákazky? Aké ukazovatele by bolo v prípade tohto kritéria vhodné hodnotiť, počet rokov praxe, počet relevantných projektov, na ktorých expert participoval alebo aj dispozíciu s certifikátmi odbornej spôsobilosti (napr. certifikáty týkajúce sa projektového riadenia).



FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

Vyhodnotenie otázky 5:

Väčšina účastníkov sa zhodla na tom, že by bolo vhodné do kvalitatívnych kritérií zakomponovať vyhodnocovanie kvality ponúknutých expertov. Bohužiaľ sme sa nevedeli spoločnou diskusiou dopracovať do nespochybniteľného a všeobecne akceptovaného spôsobu vyhodnotenia kvality experta, pretože kritériá ako napr. počet rokov praxe či počet projektov podobného typu, sa veľmi ťažko porovnávajú a nepoznáme žiadne príklady verejných obstarávaní, kde by sa niečo podobné využilo.

Ohľadom požadovania certifikátov kľúčových expertov boli názory uchádzačov jednoznačné v neprospech požadovania certifikátov s výnimkou certifikátu pre projektového manažéra. Okrem jedného uchádzača ostatní skonštatovali, že certifikáty SAP expertov majú len malú výpovednú hodnotu z pohľadu kvality kandidáta.

Diskutovalo sa aj o pôvodne navrhovaných kvalitatívnych kritériách ohľadom sankcií, ktoré boli potenciálne problémové pre uchádzačov s medzinárodným pozadím. V konečnom dôsledku boli kvalitatívne kritériá týkajúce sa sankcií z uvažovaných kritérií vyškrtnuté, lebo navyše sme po upozornení od jedného uchádzača zistili, že tento typ kritérií je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, resp. jeho výkladom od Úradu pre verejné obstarávanie.

Poslednou témou v tejto otázke, boli požadované referencie, najmä požiadavky na skúsenosti s rôznymi SAP systémami. Okrem jedného účastníka ostatní skonštatovali, že SAP IS-U nie je relevantná referencia, preto tento systém z možných referencovateľných systémov bol vyškrtnutý. Rovnako tak nie je relevantné požadovať experta na SAP CO, naopak, je žiadúce požadovať experta na SAP BRF+.

Jeden účastník navrhoval zakomponovať do požiadaviek aj skúsenosti so SAP HANA, resp. upgradovaním SAP systémov na novšie verzie a skúsenosti s metodikou <https://support.sap.com/en/offerings-programs/ccoe.html>, túto požiadavku sa rozhodol Verejný obstarávateľ riešiť samostatne, preto ju do požiadaviek nedoplnil.

6. Ak by boli uplatnené aj kritéria ako najnižšia cena, akú váhovosť jednotlivých kritérií účastníci PTK navrhujú.

Vyhodnotenie otázky 6:

Účastníci poukázali na to, že nie všetky kritériá sú ohraničené minimálnou a maximálnou hodnotou. Verejný obstarávateľ túto pripomienku zapracoval. Inak sa diskutovalo najmä o vhodnom pomere ceny (pre prevádzku a pre rozvoj) a ostatných kritérií. Jednoznačná zhoda neexistovala, Verejný obstarávateľ zohľadnil pripomienky v aktualizovaných podkladoch.

7. Aké sociálne, resp. environmentálne, resp. iné hľadisko spoločensky zodpovedného verejného obstarávania by ste považovali za vhodné / primerané?

Vyhodnotenie otázky 7:

Uchádzači považujú aktuálne nastavené kritériá za primerané. Dvaja uchádzači navrhli zahrnúť aj požiadavku na etický kódex spoločensky zodpovedného správania sa



FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

spoločnosti, Verejný obstarávateľ sa rozhodol túto požiadavku nezahrnúť a ponechať aktuálne nastavené kritéria v pôvodnej podobe.

8. V prípade, ak by verejný obstarávateľ uvažoval o aplikovaní podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, aký počet expertov na plnenie predmetu zákazky (jednotlivých častí) by bolo vhodné / primerané určiť, aby bol predmet zákazky odovzdaný riadne a v čas?

Vyhodnotenie otázky 8:

Uchádzači nemali pripomienky, názory, ktoré by ovplyvnili predloženú objednávanú kalkuláciu kapacity expertov. 6 uchádzačov pripomenulo, že v zozname expertov chýba architekt, ktorého Verejný obstarávateľ doplnil.

9. Aké iné podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti by bolo vhodné určiť? Verejný obstarávateľ zvažuje uplatnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Vyhodnotenie otázky 9:

Uchádzači sa zhodli, že aktuálne požadované podmienky sú dostačujúce, akurát je potrebné sa sústrediť na ich správne vyhodnotenie.

10. S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami ste sa doteraz pri realizácii totožného / porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretli a ako ste sa s nimi vysporiadali?

Vyhodnotenie otázky 10:

Najčastejšími problémom sú chýbajúce kompetencie na strane Verejného obstarávateľa. Častým javom je chýbajúca alebo nekompletná dokumentácia. Všetci uchádzači, ktorí dosiaľ skúsenosť s ISFS-SD nemajú, navrhovali niekoľkomesačnú fázu paralelného fungovania s existujúcim dodávateľom, od ktorého by systém postupne preberali.

Najčastejšie otázky uchádzačov boli zosumarizované v samostatnom dokumente, ktorý bol zverejnený spolu s aktualizovanými podkladmi:

PTK_Otazky_dodavatelov_a_odpovede.docx

Rady a odporúčania zúčastnených hospodárskych subjektov, ktoré ovplyvnili súčasnú podobu opisu predmetu zákazky a postup Verejného obstarávateľa

- VII. Verejný obstarávateľ upravil podklady po konzultáciách s uchádzačmi, pričom kľúčové zmeny sú nasledovné:
- Vypustenie kvalitatívnych kritérií na sankcie.
 - Vypustenie možných referencií prostredníctvom SAP IS-U.
 - Zníženie nárokov na podporu 24x7 -> 10x5.
 - Upresnenie SLA parametrov a metodiky.



FINANČNÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

- Vypustenie požiadavky na SAP CO experta a doplnenie experta – architekta a SAP BRF+ experta.
- Sprístupnenie vzorky incidentov.
- Ujasnenie rozsahu a formy spolupráce a spôsobu preberania prevádzky.

- VIII. Verejný obstarávateľ aktualizoval podklady a vyzval uchádzačov, ktoré sa zúčastnili PTK, na ocenenie PHZ.
- IX. Ocenenie PHZ predložilo 8 hospodárskych subjektov. Medián cenovej ponuky za celkové plnenie, t. j. podporu i rozvoj je 10 889 935 EUR bez DPH.
- X. Verejný obstarávateľ týmto zápisom ukončuje PTK, ktoré sa týkali plánovaného verejného obstarávania zákazky „SLA O PODPORE PREVÁDZKY, ÚDRŽBE A ÚPRAVÁCH ISFS-SD“. V najbližších týždňoch verejný obstarávateľ očakáva vyhlásenie súťaže.
- XI. Verejný obstarávateľ by chcel záverom poďakovať zástupcom zúčastnených hospodárskych subjektov za ich čas, spoluprácu, kvalitné postrehy, pripomienky a odporúčania.

Osoby zúčastňujúce sa PTK za verejného obstarávateľa

Jozef Ivanič

Jozef Andreanský

Katarína Lintnerová

Iveta Bajerová

Lukáš Sojka (príležitostne)