



Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky

Hospodárske noviny opätovne zverejnili nepravdivé informácie

BRATISLAVA – 06. 05. 2013: **Hospodárske noviny** dňa **6.5.2013** uviedli v článkoch redaktora Vladimíra Turanského „Na daniarov poslal exekúciu“ a „Kvôli chybe daniarov mi zablokovali účty“ neoverené informácie.

Ad: Článok „Kvôli chybe daniarov mi zablokovali účty.“

Finančná správa vyzvala redaktora, aby uviedol názov daňového subjektu, aby bolo možné overiť, či informácie, ktorými disponuje, sú korektné. Keďže redaktor nereagoval, mohla finančná správa odpovedať len všeobecným vyjadrením a poskytla nasledovné stanovisko: ***Nepoznáme tento prípad a preto sa nemôžeme vyjadriť k tomu, či sú Vaše informácie korektné. Daňový úrad štandardne postupuje tak, že vyzýva DS na zaplatenie nedoplatku, telefonicky aj písomne. Ak subjekt komunikuje, má minimálne 2 mesiace (maximálne 73 dní) na to, aby svoje záväzky uhradil. Redakcia napriek tomu nemala záujem ďalej zisťovať, či sú jej informácie pravdivé a uviedla len upravené vyhlásenie FS.***

Ad: Článok „Na daniarov poslal exekúciu“

Redaktor nemal snahu o overenie svojich informácií, ktoré mu poskytol podnikateľ.

Výrok: *„Daniari totiž naťahovali čas, a tak som dal návrh na exekúciu, vysvetlil. Keď sa o nej riaditeľstvo dozvedelo, súdne trovy zaplatilo.“*

Táto informácia nie je pravdivá. FS zaplatila súdne trovy ešte pred obdržaním oznámenia o exekúcii.

FS protestuje proti snahám denníka HN kriminalizovať a spochybňovať jej pracovníkov, ktorí si plnia povinnosti vyplývajúce zo zákona. Úlohou FS je výber a správa daní, cieľ. Zamestnanci finančnej správy svojou odbornosťou zabezpečujú, aby podvodníci nemohli profitovať na úkor občanov SR, ktorí si poctivo platia dane. Robia tak často v mimoriadne ťažkých podmienkach, keď musia čeliť vyhrážkam a útokom niektorých „podnikateľov“.

Ad:Rozhovor „Ak príde advokát, úradník vie, že je zle.“

Ukázkou neprofesionality redaktorov denníka HN je aj rozhovor T. Rundesovej „**Ak príde advokát, úradník vie, že je zle**“ s Dominikom Okenicom. Pán advokát na otázku (či skôr konštatovanie) redaktorky: *„Zaujatost' možno chápať tak, že nemusí v nej byť osobný záujem úradníka, môže ísť aj o príkaz zhora. Napríklad, keď si štát vybavuje účty s nepohodlnými podnikateľmi“* odpovedal: *“Iste, nechcem povedať, že je to bežná prax, ale také veci sa stávajú. Musím však povedať, že zo svojej praxe takúto skúsenosť nemám.”* **Pán advokát neoprávnene a bez dôkazov obvinil pracovníkov finančnej správy.**

Finančná správa nie je oprávnená poskytnúť detaily konkrétneho prípadu nakoľko je viazaná daňovým tajomstvom. To znamená, že redaktor pracuje iba s informáciami jednej strany. Tie nemusia a v prípade HN často ani nie sú pravdivé, kompletne a správne. Nezriedka má redaktor informácie od nespokojného podnikateľa, ktorý podlieha kontrole a takýmto spôsobom deklaruje svoj postoj s cieľom dosiahnuť dobrý výsledok. **Finančná správa nebude podliehať tlaku médií a osobám, ktoré im podsúvajú zavádzajúce a tendenčné informácie a bude pokračovať v odhaľovaní daňových podvodov podnikateľov, ktorých jedinou podnikateľskou aktivitou sú často práve daňové podvody.**

Novinár si má overovať zdroj informácií, s ktorými pracuje a mal by ich mať potvrdené z minimálne dvoch nezávislých strán. Ak tak nerobí, jeho články sa stávajú neobjektívnymi a tendenčnými. Finančná správa veľmi ochotne poskytne informácie ku konkrétnym prípadom, redaktor však musí disponovať jednoznačným a overeným vzdaním sa daňového tajomstva subjektu, ktorý má byť v článku spomenutý. Obe zúčastnené strany tak budú mať rovnaké šance na argumenty a zdôvodnenia. Doteraz sa tak zo strany Hospodárskych novín nestalo a pokračujú v publikovaní jednostranných tvrdení.